

Il Funzionario con incarico di E.Q. di Responsabile del Servizio Affari Generali

Richiamato il decreto sindacale n.2 del 17.02.2025, di nomina dello scrivente quale titolare dell'incarico di EQ relativo al Servizio Affari Generali con attribuzione dei relativi compiti gestionali nelle materie di competenza, ai sensi e per gli effetti delle vigenti disposizioni normative e regolamentari;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 34 del 28 marzo 2025 con la quale si è proceduto all'approvazione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027, nel quale sono confluiti il Piano della Performance ed il Piano degli obiettivi;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n.10 del 24 gennaio 2025 con la quale si è proceduto all'approvazione del Piano Esecutivo di Gestione per il periodo 2025-2027;

Dato atto che con deliberazione di C.C. n. 40 del 30.12.2024 è stato approvato il Bilancio di previsione per le annualità 2024-2026;

Dato atto che con la sottoscrizione della presente determina, lo scrivente Responsabile dichiara espressamente che non sussiste, nel caso di specie, obbligo di astensione, non ricorrendo alcuna ipotesi di conflitto d'interessi, ai sensi della normativa vigente in materia ed ai sensi del Piano triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di questo Ente, quale sezione "rischi corruttivi e trasparenza" del Piano Integrato di attività ed organizzazione (PIAO) approvato con delibera di Giunta Comunale n. 34 del 28 marzo 2025;

Richiamata:

- le delibere di G.C. n. 146-147 del 21.11.2025 con le quali il Comune di Striano ha stabilito di autorizzare la costituzione in giudizio c/o Tar Campania Napoli avverso **n. 2 ricorsi ascritti al PROT. N. 17468 del 17.11.2025 e n. 17640 del 19.11.2025**;

Richiamato l'art. 50 comma 1 lett.a-b del D.lgs. N. 36/2023 secondo cui: "Salvo quanto previsto dagli [articoli 62 e 63](#), le stazioni appaltanti procedono all'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'[articolo 14](#) con le seguenti modalità:

a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

Considerato che:

-la difesa nel giudizio in narrativa è di rilevante complessità nonché di fondamentale importanza per l'Ente, atteso che i due ricorsi sono tesi ad ottenere, "*l'annullamento di provvedimenti di diniego, rispettivamente, alla richiesta di realizzazione di un'infrastruttura per le comunicazioni elettroniche /stazione radio base*" mettendo in discussione la legittimità degli atti dell'Ente con possibili ripercussioni e/o precedenti per l'Ente, nel caso di esito sfavorevole, in tema di autorizzazioni in materia;

-pare opportuno affidare l'incarico relativo al suddetto giudizio a professionista dotato di specifica ed adeguata professionalità ed esperienza nella materia oggetto del presente giudizio ed individuato "*intuitu personae*".

Atteso che per tale attività professionale è stata concordata per le vie brevi con l'Avvocato Sabatino Rainone la somma di euro **5.000,00** omnia comprensiva, ritenendola equa e conveniente per l'Ente.

Preso atto altresì del curriculum dell'avv. Sabatino Rainone con studio legale in Nola, dal quale peraltro si evince che il predetto dall'anno 2002, ha patrocinando oltre **200 giudizi amministrativi**, anche in materie attinenti alla questione di che trattasi.

Dato atto che il predetto professionista ha già avuto negli anni precedenti incarichi da questo Ente, attinenti anche questioni molto complesse in materia amministrativa, e risoltesi tutte con esito positivo per l'Ente.

Che dal curriculum e dagli incarichi ricevuti di cui sopra si rileva una particolare specializzazione e competenza nella materia civile ed amministrativa, tale da consigliare l'affidamento diretto fiduciario in ragione della particolare natura del contenzioso de quo.

Ritenuto pertanto di affidare l'incarico per la difesa dell'Ente nel precitato giudizio, in via fiduciaria all'avvocato Sabatino Rainone.

Ritenuto opportuno affidare l'incarico di che trattasi all'Avv.to Sabatino Rainone, anche in considerazione della circostanza che il suddetto professionista ha difeso con esito favorevole l'Ente in altri giudizi amministrativi.

Letto l'art. 5 penultimo capoverso del vigente regolamento comunale per il conferimento degli incarichi legali secondo cui : “*Il Comune si riserva, con provvedimento motivato, la facoltà di affidare incarichi legali a professionisti non inseriti nel suddetto elenco, nei casi di rilevante importanza e/o complessità che richiedano prestazioni professionali di alta specializzazione, garantite da professionisti di chiara fama o cultori della materia” intuitu personae*”.

Dato atto che il giudizio in questione è di particolare importanza per i motivi sopra rassegnati.

Considerato che era stato contattato per le vie brevi l'Avv. Sabatino Rainone al quale veniva chiesta la disponibilità di assumere l'incarico di che trattasi nonché di fornire dettagliato preventivo di spesa.

Considerato che con l'avv. Sabatino Rainone è stato concordato per le vie brevi un preventivo di spesa pari ad **euro 5.000,00 omnicomprensivo** (iva, cassa avvocati e spese forfettarie compresi).

Che il preventivo risulta nei limiti dei minimi tariffari previsti per le controversie di valore pari a quella in oggetto, non considerando tuttavia che la complessità della causa e delle relative richieste ivi formulate avrebbero giustificato un calcolo del preventivo sulla scorta della rilevante complessità; altresì deve considerarsi che la pretesa risarcitoria della ricorrente è prossima al limite massimo dello scaglione previsto dal D.M. n. 55 /2014 e s.m.i. per tali giudizi.

Ritenuto, pertanto, il suddetto preventivo congruo anche rispetto alle tariffe forensi previste per i giudizi de quo.

Ritenuto, pertanto, di conferire al suddetto professionista l'incarico legale per la rappresentanza, difesa e assistenza del Comune nel giudizio sopra indicato per l'importo di euro **5.000,00** (cinquemila/00) omnicomprensivo.

Ritenuto:

-**Di impegnare** la spesa di **€ 5.000,00** omnicomprensiva sul capitolo 1058 01.02.01 del bilancio 2025/2027;

-**di approvare** l'allegato schema di convenzione da stipularsi con l'Avv. Sabatino Rainone, che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;

Acquisiti:

il Cig n. B9427988CF tramite la piattaforma Mepa;

la Certificazione sulla regolarità contributiva rilasciata dalla competente Cassa.

ACQUISITI agli atti:

-il certificato del casellario Anac attestante l'assenza di annotazioni;

-il certificato del casellario giudiziario con esito negativo;

- La comunicazione dell'Agenzia delle Entrate attestante l'assenza di violazioni non definitivamente accertate;

-La comunicazione di regolarità fiscale di cui all'art. 94 e segg. D.lgs. N. 36/2023 (ex Articolo 80, comma 4, del D.lgs. n. 50 del 2016);

Dato atto della regolarità tecnico – amministrativo dell'intervento;

Visti:

-gli artt. 50 comma 1 lett b) e 56 comma 1 lett. h del D.lgs. n. 36/2023;

-L'art. 107 del D.lgs. n. 267/2000 il quale stabilisce che spetta ai dirigenti predisporre gli atti ed i provvedimenti amministrativi che impegnano l'amministrazione verso l'esterno;

-L'art. 109, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 che assegna negli Enti locali privi di personale avente qualifica dirigenziale, i relativi compiti gestionali ai responsabili di ufficio o di servizio.

D E T E R M I N A

Per quanto in premessa e che qui di seguito si intende riportato e trascritto;

-**di conferire** incarico all'Avvocato Sabatino Rainone per la rappresentanza, difesa e assistenza del Comune di Striano, nel giudizio c/o Tar Campania Napoli avverso **n. 2 ricorsi ascritti al PROT. N. 17468 del 17.11.2025 e n. 17640 del 19.11.2025**;

-**di approvare** l'allegato schema di convenzione da stipularsi con l'Avv. Sabatino Rainone, che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;

-**di dare atto atto** che la stipula avverrà sul Mepa;

-**di impegnare** la spesa di **€ 5.000,00** omnicomprensiva (iva, spese forfettarie e cassa inclusi) sul capitolo 1058 01.02.01 del bilancio 2025/2027;

-**di trasmettere** la presente determinazione al Servizio Finanziario per gli adempimenti consequenziali di competenza;

-**di dare atto** che la presente determinazione verrà inserita nella raccolta generale presso l'Ufficio Segreteria;

-di provvedere alla pubblicazione della presente determina all'albo pretorio on line, nel rispetto degli obblighi di pubblicazione ai sensi e per gli effetti del D.lgs. 33/2013 e s.m.i. e su amministrazione trasparente, sezione provvedimenti dirigenti e nella sezione consulenti e collaboratori”;

-di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000.

Il Funzionario Responsabile dell'Istruttoria

Dott. Biagio Minichini

**Il Funzionario con incarico di E.Q.
di Responsabile del Servizio Affari Generali
Dott. Biagio Minichini**